

УДК 336.5

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММНЫХ РАСХОДОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Сакович Виктория Владимировна, ассистент**

**Белорусский государственный экономический университет**

**Sakovich Viktoryia, assistant**

**Belarusian State Economic University, sakovich.viktoria@gmail.com**

**Аннотация.** В статье предложены рекомендации по повышению эффективности программных расходов Республики Беларусь, включающие комплекс мер по совершенствованию администрирования государственных программ и план его реализации, внедрение оценки эффективности деятельности органов власти.

**Ключевые слова:** государственные расходы, программно-целевое бюджетирование, государственные программы, программные расходы гос-

ударственного бюджета, эффективность программных расходов, эффективность деятельности органов государственного управления.

Многообразие государственных расходов, присущее конкретной стране, определено рядом факторов. К таким факторам относятся: уровень социально-экономического развития государства, развитость бюджетных отношений, разветвленность связей бюджета с национальной экономикой, бюджетное устройство, уровень налогообложения, предпочтения общества. Под воздействием указанных факторов складывается объем и состав расходов государства, посредством которых оно обеспечивает устойчивый или ускоренный экономический рост, содействует развитию социальной и административной сферы и др. Поэтому достижение высокой эффективности государственных расходов актуальная задача для каждой страны, в том числе и для Республики Беларусь.

В Республике Беларусь в рамках программно-целевого бюджетирования государственные расходы распределяются по программам, подпрограммам и мероприятиям. Денежные средства, отраженные в государственной программе и направляемые на ее реализацию, признаются *программными расходами* [1].

Эффективность программных расходов обеспечивается расстановкой приоритетов в долгосрочной перспективе на основе информации о предпочтениях общества. Этот вывод подтверждают зарубежные исследования, определяя основные проблемы распределения ресурсов на реализацию государственных программ:

1) конкуренция между требованиями отдельных индивидов или их групп, объединенных общими интересами. Она приводит к искажению системы приоритетов бюджетных расходов, возникающему в результате отличающихся возможностей групп индивидов отстаивания собственных интересов. Несмотря на то, что правила и процедуры в какой-то степени способны дисциплинировать политические дебаты, до конца неустранимо влияние лоббирования политических интересов на принимаемые бюджетные решения.

2) высокие издержки получения информации об общественных предпочтениях.

3) асимметрия информации внутри правительственной иерархии, которая характеризуется большей осведомленностью структурных единиц (агенств) о наилучшем распределении расходов в рамках их полномочий чем государственных органов [2].

По мнению представителей Мирового банка, предоставление линейным структурным подразделениям исполнительной власти свободы в перераспределении ресурсов между программами [2] позволит приблизиться к решению проблемы эффективности расходов. В ряде зарубежных стран министерствам и ведомствам предоставлено право перераспределения финансовых ресурсов между программами, а учреждениям – право свободного использования средств при предоставлении государственных услуг. Функционирование такого механизма возможно лишь при верховенстве

бюджетных правил (для государственных органов устанавливается «порог переноса», превышение которого требует согласования правительства, а для учреждений (агенств) – «потолки расходов»), подотчетности и прозрачности деятельности государственных органов и организаций [3].

Специалисты Мирового банка путем эмпирических исследований уровня младенческой смертности, уровня образованности взрослого населения, а также качества управления как функции от уровня коррупции и качества бюрократии обосновали, что влияние общественных расходов в образовании и здравоохранении на достижение результатов в данных сферах зависит от качества управления расходами [4, с. 86]. Автор поддерживает их точку зрения и полагает, что особо значимым *направлением повышения эффективности программных расходов* является достижение *эффективности деятельности органов государственного управления*, обеспечиваемое путем закрепления ответственности за достигаемый уровень эффективности их деятельности.

На текущий момент в научном сообществе и у представителей власти не сформировалось единое мнение о том, как определить эффективность деятельности органов государственного управления. Мировая практика демонстрирует множественность подходов к решению данного вопроса. Так, эффективность органов государственной власти может оцениваться через обеспечиваемый ими уровень социально-экономического развития страны, либо эффективность государственного управления (уровень коррумпированности власти, верховенство закона, политическая стабильность и др.), либо место, занимаемое государством в мировом сообществе, либо удовлетворенность населения качеством работы государственных органов и т.д. Таким образом, существующие подходы отражают способ определения экономических, социальных и политических эффектов государственного управления, которые, на взгляд автора, должны оцениваться в совокупности.

Опираясь на результаты обобщения зарубежного опыта, *автор полагает, что оценку эффективности деятельности органов государственного управления проводить на основе системы показателей, отражающих достижение социальных, экономических, политических и организационных эффектов от государственного управления и учитывающих специфику деятельности органа.*

Социальный эффект может быть представлен повышением качества государственных услуг и удовлетворенности им населения, повышением социальной стабильности, повышением качества жизни и др. Экономический эффект может быть выражен в наращении темпов экономического развития, развитием экономической инфраструктуры, повышением инновационной и инвестиционной составляющей экономики и др. Оценка политического эффекта осуществляется при анализе уровня коррупции, состоятельности правительства, степени участия общественности в решении государственных вопросов, степени открытости информации, не отражающей государственных тайн и т.д. Организационный эффект может заключаться в автоматизации процессов управления, использовании прогрессивных мето-

дов финансирования государственных расходов, привлечении альтернативных источников финансирования, оптимизации кадровой политики и др.

Для оценки эффективности деятельности органов государственного управления Республики Беларусь каждому из них необходимо разработать специфические системы оценочных показателей социального, экономического, политического и организационного эффектов. Внедрение такой оценки в практику белорусского бюджетирования будет способствовать заинтересованности органов управления в достижении стратегических целей государства, а ее результаты позволят разработать мероприятия по повышению эффективности расходов на реализацию государственных программ.

Принимая во внимание, что эффективность программных расходов имеет прямую зависимость от результатов реализации государственных программ, еще одной значимой рекомендацией по повышению эффективности является совершенствование *администрирования государственных программ*, что предполагает выполнение мер отраженных в таблице.

Таблица – План реализации мер по совершенствованию администрирования государственных программ в Республике Беларусь

Меры	Исполнитель	Сроки выпол- нения
Обеспечение внутренней мотивации администраторов государственных программ к повышению эффективности их реализации за счет применения мер ответственности за недостижение целевых показателей	Министерство экономики, Министерство финансов	2019- 2020 гг.
Обеспечение эффективности деятельности органов государственного управления при реализации государственных программ и направлений социально-экономической политики государства путем применения мер ответственности за достигнутый уровень эффективности	Органы государственного контроля	2019- 2020 гг.
Совершенствование практики формирования системы целевых показателей государственных программ с целью достижения ее полного соответствия целям и задачам программ	Заказчики государственных программ	2019- 2020 гг.
Совершенствование системы контроля и мониторинга эффективности реализации государственных программ, что предполагает разработку алгоритма и изменение периодичности проведения контрольных процедур	Органы государственного контроля	2019- 2020 гг.

Окончание таблицы

Ужесточение привязки объема финансирования государственных программ к результатам их реализации	Министерство экономики, Министерство финансов	2019-2020 гг.
Широкое представление общественности итогов реализации государственных программ	Министерство экономики	2019-2020 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка.

Сроки выполнения указанных мер определены исходя из того, что реализация утвержденных в настоящее время государственных программ планируется до 2020 года.

Таким образом, предложенные в данной статье практические рекомендации по повышению направлены на усиление мотивации заказчиков и исполнителей государственных программ к эффективному использованию бюджетных средств и на совершенствование администрирования реализации государственных программ. Рекомендации основываются на результатах анализа финансирования программных расходов, направлены на устранение выявленных недостатков и позволяют повысить социальную, экономическую и организационную эффективность государственных расходов.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь [Электрон. ресурс]: 16 июля 2008 г., № 412-З: Принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобрен Советом Респ. 28 июня 2008 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2018г., №160-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Campos, E., Pradhan, S. Budgetary Institutions and Expenditure Outcomes: Binding Government to Fiscal Performance [Electronic resource]: World Bank Working Paper, 1646. – World Bank, 1996. – Mode of access: <http://documents.worldbank.org/curated/en/481221468774864173/pdf/multi-page.pdf>. – Date of access: 10.09.2019.
3. Rajkumar, A.S., Swaroop, V. Public Spending and Outcomes: Does Governance Matter? [Electronic resource]: World Bank Working Paper N2840. – World Bank, 2002. – Mode of access: <https://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-2840>. – Date of access: 10.09.2019.
4. Сивашева, Н. М. Пути повышения эффективности расходов государственного бюджета: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05, 08.00.10 / Н. Сивашева. – М., 2005 – 158 л.